Szczecin, dnia 8 października 2020 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania na Dostawę wystawy stałej Morskiego Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie

Zamawiający Morskie Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie, informuje, że otrzymał następujące wnioski o wyjaśnienie SIWZ:

	TREŚĆ ZAPYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
63	W związku z ogłoszonym przez Państwa postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa wystawy stałej Morskiego Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie firma xxx zwraca się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert. Ze względu na złożoność przedmiotu zamówienia przygotowanie kompletnej oraz poprawnej merytorycznie i technologicznie, nowatorskiej, a także zgodnej ze wszystkimi Państwa założeniami oferty wymaga dużych nakładów pracy, a co za tym idzie również i czasu. Biorąc pod uwagę powyższe, w oparciu o posiadane doświadczenie przy realizacji podobnych zadań zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 19.11.2020 roku, co pozwoli wszystkim wykonawcom na prawidłowe i precyzyjne przygotowanie oferty zarówno pod względem merytorycznym, technicznym jak i plastycznym.	Zamawiający przychyla się do wydłużenia terminu składania ofert do dnia 29.10.2020 r. Powyższa zmiana zostanie ujęta w modyfikacji SIWZ dokonanej w najbliższym czasie zgodnie z art. 38 ust. 4 PZP

64	**w punkcie 6.2, 3), a)** w którym Zamawiający określił warunek zdolności technicznej lub zawodowej uprawniający do udziału w postępowaniu, poprzez nałożenie na Wykonawcę obowiązku wykazania, że *w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) [Wykonawca] wykonał co najmniej 2 zamówienia polegające na dostawie wraz montażem interaktywnej wystawy edukacyjnej popularyzującej naukę, sztukę lub kulturę o wartości co najmniej 15 000 000 zł netto (słownie: piętnaście milionów złotych netto) składającej się z co najmniej 100 eksponatów (stanowisk) o różnorodnej zasadzie działania,* **poprzez zmianę kwoty 15 000 000 zł netto (słownie: piętnaście milionów złotych netto) na kwotę** 3 000 000 zł netto (słownie: trzy miliony złotych netto) **oraz zmianę liczby eksponatów (stanowisk) ze 100, na liczbę** 20 **eksponatów (stanowisk); *** **uzasadnienie poniżej tabeli*	Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną modyfikację SIWZ.
65	**w punkcie 6.2, 3), b), I**, w którym Zamawiający określił warunek w zakresie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, poprzez wykazanie, że Wykonawca dysponuje lub będzie dysponować *co najmniej jedną osobą przewidzianą do pełnienia funkcji Kierownika projektu posiadającą doświadczenie w zarządzaniu realizacją zamówienia polegającego na dostawie wraz montażem interaktywnej wystawy edukacyjnej popularyzującej naukę, sztukę bądź kulturę o wartości co najmniej 8 000 000 zł netto (słownie: osiem milionów złotych netto), składającej się z co najmniej 100*	Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną modyfikację SIWZ.

	eksponatów (stanowisk) o różnorodnej zasadzie działania, **poprzez** zmianę kwoty 8 000 000 zł (słownie: osiem milionów złotych netto), na kwotę 3 000 000 zł netto (słownie: trzy miliony złotych netto) oraz zmianę liczby eksponatów (stanowisk) ze 100, na liczbę 20 eksponatów **(stanowisk). *** **uzasadnienie poniżej tabeli*	
66	**w punkcie 6.2, 3), b), II** w którym Zamawiający określił warunki w zakresie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia (kierownika projektu), poprzez zmianę warunku na następujący: **kierownik projektu (koordynator projektu) – osoba odpowiedzialna za koordynację prac w ramach zamówienia – posiadająca doświadczenie w kierowaniu realizacją co najmniej 2 wystaw (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert), z których każda swoim zakresem obejmowała aranżacje i realizację wystaw wraz z dostawą montażem scenografii, wyposażenia, wykonania stanowisk interaktywnych, systemu zarządzania, produkcji aplikacji do stanowisk multimedialnych dla każdej z wystaw o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 PLN netto;*** **uzasadnienie poniżej tabeli*	Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną modyfikację SIWZ.
67	rozszerzenie warunków, określonych w punkcie 6.2, 3), b) w zakresie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, na następujące osoby:	Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną modyfikację SIWZ.

	➢ koordynator ds. wykonania kontentu wystawy – osoba odpowiedzialna za kierowanie realizacją kontentów – posiadająca wykształcenie wyższe artystyczne (sztuki plastyczne, grafika, scenografia, wzornictwo, sztuki multimedialne i wizualne) oraz doświadczenie (tj. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert) co najmniej 2 razy pełniła funkcję koordynatora wykonania kontentów obejmujących zaprojektowanie i realizację kontentów multimedialnych (filmów, prezentacji i animacji do wystaw multimedialnych) o wartości kontentów nie mniejszej niż 1 200 000,00 PLN netto dla danej ekspozycji (zlecenia); ➢ scenograf / projektant wystawy – osoba posiadająca wykształcenie wyższe artystyczne (sztuki plastyczne, grafika, scenografia, wzornictwo, sztuki multimedialne i wizualne) i doświadczenie (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert) obejmujące realizację scenografii wystawy wraz z materiałami multimedialnymi, grafikami i wydrukami wielkoformatowymi dla co najmniej 2 wystaw, każda wystawa o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 PLN netto i powierzchni użytkowej 250 m2;	

	➢ specjalista ds. oprogramowania – osoba posiadająca wykształcenie wyższe informatyczne i doświadczenie (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert) obejmujące przygotowanie dla co najmniej 2 wystaw oprogramowania do aplikacji multimedialnych dla min. 20 różnych kontentów dla każdej wystawy; ➢ specjalista ds. systemów sterowania wystawą – osoba posiadająca wykształcenie wyższe – informatyczne i doświadczenie zawodowe (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert) potwierdzone udziałem w realizacji co najmniej 2 wystaw polegających na wykonaniu systemu sterowania min. 30 urządzeniami multimedialnymi, oświetleniem i zarządzaniem treścią multimedialną dla wystaw multimedialnych.* **uzasadnienie poniżej tabeli*	
68	**Jednocześnie wnoszę o wydłużenie terminu składania ofert, która w SIWZ określona została na dzień 19 października 2020 roku.** **UZASADNIENIE** Na wstępie uzasadniając wniosek o wydłużenie terminu składania ofert wskazuję, iż z uwagi na pandemię COVID-19 przygotowanie oferty w wyznaczonym terminie stało się niemożliwe. Wykonawca wskazuje, że przygotowanie oferty wymaga	Patrz odpowiedź na pytanie nr 63 w tym dokumencie.

	koordynacji wielu jednostek i pracowników Spółki, co w sytuacjach normalnych odbywa się w jednym czasie na terenie biura. Wobec ograniczeń sanitarnych współpraca w Spółce uległa modyfikacji, a spotkania osobiste zostały ograniczone. Tym samym przygotowanie oferty w sposób profesjonalny i uwzględniający wszystkie wymogi SIWZ, wymaga wydłużenia terminu ze strony Zamawiającego.	
69	W związku z ogłoszonym przez Państwa postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa wystawy stałej Morskiego Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie firma xxx zwraca się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert. Ze względu na złożoność przedmiotu zamówienia przygotowanie kompletnej oraz poprawnej merytorycznie i technologicznie, nowatorskiej, a także zgodnej ze wszystkimi Państwa założeniami oferty wymaga dużych nakładów pracy, a co za tym idzie również i czasu. Biorąc pod uwagę powyższe, w oparciu o posiadane doświadczenie przy realizacji podobnych zadań zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 19.11.2020 roku, co pozwoli wszystkim wykonawcom na prawidłowe i precyzyjne przygotowanie oferty zarówno pod względem merytorycznym, technicznym jak i plastycznym.	Patrz odpowiedź na pytanie nr 63 w tym dokumencie.

DYREKTOR
Witold Jabłoński

***UZASADNIENIE**

Na wstępie uzasadniając wniosek o wydłużenie terminu składania ofert (powyżej sformułowany jako ostatni) wskazuję, iż z uwagi na pandemię COVID-19 przygotowanie oferty w wyznaczonym terminie stało się niemożliwe. Wykonawca wskazuje, że przygotowanie oferty wymaga koordynacji wielu jednostek i pracowników Spółki, co w sytuacjach normalnych odbywa się w jednym czasie na terenie biura. Wobec ograniczeń sanitarnych współpraca w Spółce uległa

modyfikacji, a spotkania osobiste zostały ograniczone. Tym samym przygotowanie oferty w sposób profesjonalny i uwzględniający wszystkie wymogi SIWZ, wymaga wydłużenia terminu ze strony Zamawiającego.

Względem warunków, których dotyczą zastrzeżenia:

Zamawiający w punkcie 6.2, 3), a) SIWZ określił warunek udziału w postępowaniu, dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej. Zgodnie z powołanym punktem warunek ten w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał co najmniej 2 zamówienia polegające na dostawie wraz montażem interaktywnej wystawy edukacyjnej popularyzującej naukę, sztukę lub kulturę o wartości co najmniej 15 000 000 zł netto (słownie: piętnaście milionów złotych netto), składającej się z co najmniej 100 eksponatów (stanowisk) o różnorodnej zasadzie działania, tj. stanowiących urządzenie mechaniczne, urządzenie wodne, urządzenie elektryczne, urządzenie multimedialne lub też urządzenie obejmujące cechy urządzeń wcześniej wymienionych. W punkcie 6.2, 3), b), I warunek udziału został natomiast określony jako wykazanie, że Wykonawca dysponuje lub będzie dysponować co najmniej jedną osobą przewidzianą do pełnienia funkcji Kierownika projektu posiadającą doświadczenie w zarządzaniu realizacją zamówienia polegającego na dostawie wraz montażem interaktywnej wystawy edukacyjnej popularyzującej naukę, sztukę bądź kulturę o wartości co najmniej 8 000 000 zł netto (słownie: osiem milionów złotych netto) składającej się z co najmniej 100 eksponatów (stanowisk) o różnorodnej zasadzie działania.

W opinii Wykonawcy, określenie wartości wykonanych wystaw na kwotę 15 000 000 zł przy liczbie co najmniej 100 eksponatów oraz wymagań dotyczących kierownika projektu jako posiadającego doświadczenie w zarządzaniu realizacją zamówienia o wartości co najmniej 8 000 000 zł, przy liczbie co najmniej 100 eksponatów są rażąco wygórowane, nie znajdują uzasadnienia w specyfice przedmiotu zamówienia i możliwych do ustalenia potrzebach Zamawiającego określanych na podstawie tegoż przedmiotu, a tym samym naruszają zasadę proporcjonalności przy formułowaniu warunków ograniczając dostęp do zamówienia.

Ustawodawca w przepisie art. 22 p.z.p. przyznał Zamawiającemu uprawnienie do samodzielnego określenia treści warunków udziału w przetargu publicznym. Wymogi (warunki) stawiane przez Zamawiającego nie mogą być jednak całkowicie dowolne i pozbawione kontroli[1]; muszą mieć one obiektywne i rzeczywiste uzasadnienie w specyfice przedmiotu zamówienia. Zakres dopuszczalnych ograniczeń, statutowych samodzielnie przez Zamawiającego, wyznaczany jest przez zasadę proporcjonalności przetargów publicznych.

Proporcjonalność warunków stawianych przez Zamawiającego oznacza przede wszystkim, że warunki te muszą być adekwatne i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Zamawiający winien jest więc nie tylko ustalić adekwatny w danym przypadku rodzaj „zdolności" wymaganej od Wykonawcy, ale również właściwy minimalny poziom tej zdolności – każdorazowo mając na uwadze proporcjonalność. Zasada proporcjonalności, jak wielokrotnie podkreślała Krajowa Izba Odwoławcza w swoim orzecznictwie, wyznaczana jest przez przymioty adekwatności, konieczności oraz wystarczalności[2].

Biorąc pod uwagę zamówienie pn.: *„Dostawa wystawy stałej Morskiego Centrum Nauki im. Prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie"*, nie sposób znaleźć argumentów uzasadniających określenie wartości wystaw wykonanych przez potencjalnego wykonawcę, na kwotę 15 000 000 zł oraz określenie ilości eksponatów na co najmniej 100. Motywy, którymi kierują się zwykle Zamawiający wyznaczając minimalną wartość dotychczas wykonanych przez wykonawcę wystaw są oczywiste. Powyższy warunek (co do zasady) ma zapewnić wybór podmiotu profesjonalnego i odpowiednio doświadczonego, który będzie w stanie sprostać warunkom Zamówienia, określonym w SIWZ. Jednak warunki udziału w postępowaniu nie mogą być nadmierne i jednocześnie prowadzić do nieuzasadnionej dyskryminacji wykonawców[3]. W ocenie Wykonawcy, określenie wartości wykonanych dotychczas wystaw na kwotę 15 000 000 zł, składających się co najmniej ze 100 stanowisk pozostaje w dysproporcji z wartością ogłoszonego przetargu.

Zamawiający pominął również fakt, iż sama wartość- cena (i to dotycząca zamówień zrealizowanych w przeszłości), jak również ilość wykonanych eksponatów, nie gwarantuje wyboru najlepiej przygotowanego wykonawcy, szczególnie w oderwaniu od innych gwarantowanych/deklarowanych cech wykonawcy i

[1] red. Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak-Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarz

[2] wyrok KIO z 27 kwietnia 2017 r., KIO 697/17; uchwała KIO 24 kwietnia 2018 r., KIO/KU 15/18

[3] Nowicki J.E. artykuł Monitor Zamówień Publicznych 2012/4/21-23 Warunki udziału w postępowaniu i ocena ich spełniania

przedmiotu zamówienia wskazanych jako spełnione warunki. Powyższy wniosek determinowany jest przez wiele okoliczności wykluczających kierowanie się jedynie wysokością wartości- ceny, jako gwaranta profesjonalizmu wykonawcy.

Przede wszystkim potencjalny wykonawca, a w niniejszym przypadku New Amsterdam Sp. z o.o., specjalizuje się w swojej działalności w wykonywaniu wystaw multimedialnych. Dotychczas wykonane wystawy, charakteryzowały się dużo większym stopniem zaawansowania technicznego i skomplikowania, niż zamówienie będące przedmiotem niniejszego postępowania. Wystawy te, pomimo wykorzystania technologii na najwyższym poziomie miały mniejsze rozmiary, wobec czego ich wartość jest odpowiednio mniejsza (proporcjonalnie – co oczywiste), niż wymagana przez Zamawiającego w niniejszej sprawie, a ujęta jako warunek. Niemniej jednak to stopnień zaawansowania technicznego, wykorzystania wysoce skomplikowanych technologii i dotrzymywanie kroku w stale ewoluującym (stosowniej rzec można – zmiany mają w tej dziedzinie charakter rewolucyjny) w świecie technologii multimedialnej świadczy o posiadaniu przez New Amsterdam Sp. z o.o. doświadczenia i wiedzy wymaganej do wykonania przedmiotu zamówienia oraz gwarantującej profesjonalizm ze strony Wykonawcy. **Innymi słowy rzecz nie w wartości i ilości wykonanych eksponatów, które mogą być wynikiem wyłącznie rozmiaru, przedsięwzięcia, ilości oferowanego sprzętu i ilości zatrudnionych ale w stopniu skomplikowania, pomysłowości i urodzie wykonanej wystawy oraz takiej jej kwalifikacji, która wzbudzi zainteresowanie widza i będzie najsprawniej pełnić cele edukacyjne.**

Ocena doświadczenia potencjalnych wykonawców rozumiana przy tym jako warunek, jedynie przez pryzmat wartości i ilości dotychczas wykonanych wystaw i eksponatów obarczona jest również zasadniczym błędem. Zamawiający pominął fakt, iż warunki zamówienia publicznego uzależnione są od aktualnej sytuacji rynkowej. W związku z tym fakt wykonania wystawy o określonej wartości w danym roku, niekoniecznie pozwala na przyjęcie po kilku latach wniosku, że wartość wystawy odpowiada tej samej cenie. Warto podkreślić, iż wpływ na powyższe ma nie tylko inflacja (która jest oczywistą zmienną), ale również dynamiczny charakter rynku wysokich technologii, a co determinuje koszty wykonywania wystaw multimedialnych. Ocena sytuacji rynkowej jest czynnikiem, który Zamawiający powinien obligatoryjnie wziąć pod uwagę przy formułowaniu warunków zamówienia[4].

[4] Wyrok KIO z 8 marca 2013 r. (KIO 426/13)

Nie sposób również pominąć faktu, iż niższa cena wykonanych dotychczas wystaw, może być skutkiem realizacji przedmiotów zamówień w rejonach w których są niższe koszty pracy.

Powyższe uwagi prowadzą do wniosku, że określenie wartości wykonanych dotychczas wystaw na kwotę 15 000 000 zł, składających się z co najmniej 100 stanowisk, jak również warunku określonego w 6.2.3 b) I (kierownik projektu posiadający doświadczenie w zarządzaniu realizacją zamówienia polegającego na dostawie wraz montażem interaktywnej wystawy edukacyjnej popularyzującej naukę, sztukę bądź kulturę o wartości co najmniej 8 000 000 zł netto (słownie: osiem milionów złotych netto), składających się z co najmniej 100 eksponatów), narusza zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, gdyż ogranicza krąg wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którzy mają doświadczenie i wiedzę odpowiednią do wykonania przedmiotu zamówienia. W ocenie Wykonawcy, **warunek** wartości wykonanych dotychczas wystaw, spełniający przymiot proporcjonalności, winien zostać określony jako 3.000.000,00 zł, w liczbie co najmniej 20 eksponatów, natomiast warunek dotyczący kierownika projektu, powinien wynieść 3.000.000,00 zł, przy liczbie co najmniej 20 eksponatów. Powyższe kwoty i ilości będą jednocześnie adekwatne do wartości i stopnia zaawansowania przedmiotu zamówienia.

Na marginesie Wykonawca wskazuje, że podjął trud i zwrócił się do kilku podmiotów zagranicznych, z którymi współpracuje w zakresie swojej działalności z zapytaniem, czy są w stanie spełnić zarzucany warunek, również w pod kątem ewentualnego skorzystania z ich doświadczenia i potencjału w rozumieniu odpowiednich przepisów PZP. Podmioty te, pomimo szerokiego zakresu prowadzonej działalność, dużych rozmiarów i ogromnego potencjału ekonomicznego oraz portfolio wskazującego na dużą wartość zrealizowanych przedsięwzięć wskazały, że tak postawionych przez Zamawiającego (a powyżej kwestionowanych) warunków nie są w stanie spełnić.

W opinii Wykonawcy zmian wymagają również postanowienia SIWZ dotyczące kwalifikacji osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia. Każda z osób wskazanych przez Wykonawcę, powinna posiadać doświadczenie w ramach wykonywanych funkcji, poprzez realizację co najmniej 2 wystaw w okresie 5 lat przed upływem terminu na składanie ofert.

Wykazanie przez Wykonawcę, iż dysponuje on odpowiednio wykwalifikowaną kadrą pracowników stanowi jeden z podstawowych gwarantów prawidłowego i profesjonalnego wykonania zamówienia. Doświadczenie w branży technologii multimedialnych, w ramach specjalizacji takich jak: wykonywanie systemów sterowania, zarządzanie treściami multimedialnymi, przygotowywanie oprogramowania do aplikacji multimedialnych, projektowanie kontentów, (które charakteryzuje skomplikowanie i konieczność specjalizacji) świadczy o wysokich kwalifikacjach Wykonawcy do wykonania zamówienia. Nie sposób uznać aby podmiot, którego pracownicy nie posiadają kwalifikacji i doświadczenia opisanego w niniejszym piśmie (o cechach wskazanych we wnioskach powyższe), był w stanie wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z wymaganiami SIWZ. Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, który wymaga **wiedzy i doświadczenia na najwyższym poziomie,** zaproponowane przez Wykonawcę warunki dotyczące osób koordynujących wykonanie zamówienia, pozostają w zgodzie z zasadą proporcjonalności zamówień publicznych a co najistotniejsze, najlepiej zapewniają, że zamówienie zostanie zrealizowane przez wykonawcę dysponującego odpowiednio przygotowanym, sprofesjonalizowanym zespołem. Postępowanie zgodne z powyższą sugestią, jak wyżej wspomniano gwarantując najwyższą jakość zrealizowania zamówienia nie utrudni konkurencji, znajdując uzasadnienie w specyfice i stopniu skomplikowania tak opisanego przedmiotu zamówienia.

DYREKTOR
Witold Jabłoński